

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента о диссертации Беленькой Юлии Петровны на тему «Телевизионные новости как средство формирования региональной информационной повестки дня в электоральный период» (Воронеж, 2015), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.**

**Актуальность** рецензируемой диссертации Ю. П. Беленькой определяется назревшей необходимостью уточнить, с одной стороны, роль аудиовизуальных медиа в формировании современной медиакартины мира, а с другой – номенклатуру современных технологий формирования информационной повестки дня (медиаповестки) на региональном и федеральном уровнях.

**Научная новизна и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций**, содержащихся в диссертации Ю. П. Беленькой, заключается в моделировании и сопоставительном исследовании информационной повестки дня (медиаповестки) на федеральном и региональном уровнях по разработанным автором содержательным и формальным критериям на основе репрезентативной эмпирической базы, включающей медиапродукцию федеральных российских («НТВ», «Первый канал», «Пятый канал», «Дождь») и ставропольских региональных (ГТРК «Ставрополье», «СТВ», «Рен ТВ-Ставрополь») телеканалов.

**Новым** является выделение содержательных и формальных характеристик исследованной в компаративном ключе медиапродукции, отнесение к содержательным характеристикам и анализ тематической доминанты, персонажа, жанровой модели, медиапрезентации, оценочности, отнесение к формальным характеристикам и анализ последовательности сообщений, хронометража, формы подачи материала, способа производства и информационного контекста.

**Теоретическая значимость и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций**, содержащихся в диссертации Ю. П. Беленькой, обусловлены разработанной автором методикой выявления, систематизации и описания содержательных и формальных характеристик исследованной медиапродукции с последующим проведением контент-анализа медиатекстов. Комплексный методологический аппарат исследования обеспечивает **репрезентативность эмпирического материала**, который составила эфирная медиапродукция федеральных российских и ставропольских региональных телеканалов, выходявшая в течение 10 дней до и 10 дней после (за исключением выходных и праздничных дней, а также дня тишины) выборов в Государственную Думу РФ, Думу Ставропольского края (4 декабря 2011 г.), выборов Президента РФ (4 марта 2012 г.). Как свидетельствуют приложения, исследователем проанализированы 1027 телематериалов, отражающих федеральную медиапостку (приложение №2), и 603 телематериала, отражающих региональную медиапостку (приложение №3).

**Практическая ценность** рецензируемого исследования Ю. П. Беленькой заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы как в учебном процессе в вузе в целом ряде дисциплин журналистской и политологической направленности, так и в практике мониторинга и осмысления актуального общенационального и регионального электорального процесса, в том числе для повышения квалификации журналистов, политологов, социологов и PR-специалистов.

Композиционно диссертация Ю. П. Беленькой носит **завершенный характер**, состоит из двух глав. Такая последовательность в полной мере отражает логику исследования и позволяет полностью раскрыть объем и содержание научных положений, обосновать выводы и рекомендации, сделанные исследователем.

Первая глава посвящена теоретико-методологическим основам исследования информационной повестки дня в электоральный период, в ней

автор анализирует взаимодействие информационной повестки дня как медиафеномена с другими видами «повестки дня» - общественной и политической. Исследователь отмечает в структурно-временном плане стадиальность процесса формирования информационной повестки дня, в содержательном – ее интеракциональную природу. К участникам (акторам) процесса формирования информационной повестки дня автор относит экономических, политических и творческих «агентов». В этой же главе представлен структуралистско-семиотический и предметно-функциональный анализ новости, описана структура телевизионного выпуска новостей, выявлены устойчивые признаки новости (фактуальность, объективность, свежесть, оперативность, значимость, достоверность, конкретность, релевантность, масштабность, конфликтность), систематизированы особенности функционирования СМИ в электоральный период.

Во второй главе «Федеральная и региональная информационные повестки дня в электоральный период (2011-2012 гг.)» представлены ход, этапы и результаты компаративного исследования телевизионных новостей, вышедших в эфир в электоральный период 2011–2012 гг. на федеральных российских и ставропольских региональных телеканалах. Автор рассматривает особенности телевизионных новостных текстов, сравнивает общенациональную информационную повестку дня с региональной.

Высокий теоретический уровень исследования, масштаб научной рефлексии исследователя, высокая степень обоснованности научных положений, рекомендаций и выводов, тщательно выверенная методология и логика исследования, репрезентативность эмпирического материала тем не менее не исключают замечаний, носящих, на наш взгляд, дискуссионный характер.

Во-первых, требует уточнения, на наш взгляд, принципиальная позиция исследователя в отношении ракурса исследования. Автор дает следующее определение информационной повестки дня: «информационная повестка дня – это совокупность отфильтрованных СМИ тем (о событиях,

процессах, личностях), преподносимых обществу как наиболее важные» (текст диссертации, С. 4; текст автореферата диссертации, С. 3). В формулировке определения привлекает внимание нетерминологичное наименование «отфильтрованные», которое затемняет, на наш взгляд, смысл ключевого понятия и порождает недопонимание авторской позиции. Допустим, что информационная повестка дня – это совокупность тем новостных телематериалов (в контексте исследования Ю. П. Беленькой). Возникает закономерный вопрос: являются ли телевизионные новостные материалы в полной мере средством формирования такой совокупности тем или отражением того, что в определенной степени «запланировано» или «задано» заранее и извне? Телевизионные новости формируют совокупность тем или отражают, репрезентируют тот условный набор тем, который «навязывается» СМИ различными внутренними, редакционными, или внешними (экономическими, политическими, культурными) факторами? Это неразличение позиций «формируют» vs. «репрезентируют» проявляется в тексте диссертации и автореферата. Так, автор пишет: «Информационная повестка формируется на таких каналах как пресса, радио, телевидение, сетевые медиа, блоги. Медиаповестку формируют новости, аналитические и развлекательные программы, а также различные формы межличностной коммуникации, распространяемые через массовые каналы (слухи, сплетни и др.)» (текст диссертации, С. 4; текст автореферата, С. 3). По-видимому, в данном случае идет речь о формировании той самой совокупности тем, предназначенной для циркуляции в обществе, в таком случае расширение спектра коммуникационных каналов оправданно: медийные (СМИ, конвергентные медиа) и немедийные (слухи, сплетни). Исследователь намеренно ограничил горизонт эмпирического материала телевидением и не привлекает для своих наблюдений материалы других медиа, традиционных СМИ и конвергентных медиа (трансмедиа), следовательно, в диссертации Ю. П. Беленькой о «формировании» информационной повестки дня речь идти, по-видимому, не может, только о ее «репрезентации», иначе разговор

об акторах (экономических, политических и творческих), чья общественная, экономическая, политическая деятельность становится новостным поводом, на наш взгляд, должен вестись не только с позиций, что представлено в телематериале и кем этот материал заказан (оплачен), но и как эти темы обсуждается в других медиа, в частности, в соцсетях и блогах. Неразличение оппозиции «формирование» vs. «репрезентация» содержится в формулировке предмета исследования, положения №1, выносимого на защиту, теоретической значимости результатов исследования, в заключении. В заключении автор декларирует, как показывает контекст, тождество смежных (но не тождественных, на наш взгляд) явлений - «формирование информационной повестки» (текст диссертации, С. 159) и «формирование общественного мнения» (текст диссертации, С. 160), что нам представляется выходящим за рамки задач рецензируемого исследования и в данном контексте необоснованным.

Во-вторых, результатам наблюдений, сделанным Ю. П. Беленькой и нашедшим отражение в рецензируемой диссертации, не хватает, на наш взгляд, дополнительной верификации, во-первых, на материале других медиа, в том числе блогов и соцсетей, а во-вторых – на материале, например, экспертных интервью, в которых эксперты могли бы предложить свою интерпретацию, объяснение причин выявленных автором характеристик общенациональной и региональной информационных повесток дня, а сам автор мог бы избежать вероятностной (слабой) модальности в предлагаемых им собственных объяснениях, например: «Среди всех материалов преобладали не событийные репортажи, а расширенные заметки, что, по всей вероятности, связано с более простым способом производства последних» (текст диссертации, С. 163).

В-третьих, положения, выносимые на защиту, на наш взгляд, не в полной мере отражают основные результаты исследования Ю. П. Беленькой, в частности, не представлены выявленные исследователем в результате сопоставительного анализа особенности общенациональной и региональной

информационной повестки дня. Положения №№ 2 и 4, на наш взгляд, содержат общие наблюдения и не отражают специфики и уникальности проведенного Ю. П. Беленькой исследования.

В целом **эмпирический материал** исследования и **методологическая база** диссертации Ю. П. Беленькой свидетельствуют о верифицируемости и высокой научной достоверности результатов исследования.

**Личный вклад соискателя** в разработку актуальной научной проблемы проявляется в систематизации методологической основы исследования, обработке обширного эмпирического материала, моделировании и сопоставительном исследовании общенациональной и региональной информационной повестки дня (медиаповестки), систематизации содержательных и формальных критериев анализа медиапродукции федеральных российских («НТВ», «Первый канал», «Пятый канал», «Дождь») и ставропольских региональных (ГТРК «Ставрополье», «СТВ», «Рен ТВ-Ставрополь») телеканалов.

Содержание диссертации Беленькой Юлии Петровны на тему «Телевизионные новости как средство формирования региональной информационной повестки дня в электоральный период» (Воронеж, 2015) полностью соответствует паспорту номенклатурной специальности 10.01.10 – журналистика, в полной мере отражено в автореферате и 22 научных публикациях по теме исследования, в том числе 3 публикациях в научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Диссертация Беленькой Юлии Петровны на тему «Телевизионные новости как средство формирования региональной информационной повестки дня в электоральный период» полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.



Официальный оппонент –

**Степанов Валентин Николаевич**,  
доктор филологических наук, профессор,  
проректор по управлению знаниями,  
заведующий кафедрой массовых  
коммуникаций Образовательной  
организации высшего образования  
(частное учреждение) «Международная  
академия бизнеса и новых технологий  
(МУБиНТ)».

Почтовый адрес: Международная  
академия бизнеса и новых технологий  
(МУБиНТ), 150003, г. Ярославль, ул.  
Советская, д. 80, каб. 316;

Телефон: +7 (4852) 73-90-97;

E-mail: [stepanov@mubint.ru](mailto:stepanov@mubint.ru)

18.11.2015 г.

Подпись руки Степанова В.Н. заверяю.

Нач.ОК Академии МУБиНТ



Снурницына М.А.

18.11.2015 г.